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**Beleidsnota met betrekking tot de masterproef[[1]](#footnote-1)**

**1. Inleiding**

De masterproef vormt een essentieel onderdeel in de academische masteropleidingen. Ze speelt een centrale rol mede doordat disciplinegebonden/domeinspecifieke en methodologische kennis, academische en praktijkgerichte vaardigheden er bij uitstek worden geïntegreerd. Niettegenstaande masterproeven onderling kunnen verschillen in de mate waarin zij een onderzoeksprobleem dan wel een praktisch probleem behandelen, vormt elke masterproef een onderzoeksproject waarin studenten in relatieve zelfstandigheid een substantieel deel van de onderzoeksfasen doorlopen (Academische vorming en opleidingenaanbod, Van visie naar implementatie, 2010). Het belang van de masterproef wordt niet alleen weerspiegeld in haar doelstellingen, maar tevens in het gewicht dat eraan wordt toegekend in het geheel van de opleiding en het belang dat eraan wordt gehecht als werkstuk waaruit moet blijken of de student de leerresultaten bereikt en of de opleiding haar ambities in het algemeen waarmaakt.

De masterproef bekleedt ook een aparte plaats in de masteropleiding omwille van de manier waarop de relatie tussen student en docent/begeleider binnen de context van dit opleidingsonderdeel gestalte krijgt.

Sinds de invoering van de bama-structuur werd gradueel gewerkt aan een beleidskader voor de inbedding van de masterproef in de masteropleidingen aan de K.U.Leuven. Verscheidene ontwikkelingen verantwoorden een actualisering en verdere explicitering van de principes die gehanteerd worden in de context van de masterproef. De introductie van de masterproef in opleidingen die voorheen geen licentiaatsthesis kenden, heeft de soms ongunstige student-promotorratio en de gevolgen ervan voor de begeleiding van de masterproefstudent nog meer dan vroeger al het geval was, op de voorgrond geplaatst. De nieuwe accreditatiesystematiek zal meer dan voorheen nadruk leggen op output kwaliteit, waarbij de kwaliteit van de masterproef onmiskenbaar een belangrijke rol zal spelen. De toenemende juridisering van het onderwijs laat zich ook voelen in de context van de masterproef en stelt een aantal specifieke eisen ten aanzien van begeleiding en toetsing scherper dan voorheen.

Deze nota bevat de principes die de K.U.Leuven centraal stelt in haar beleid ten aanzien van de masterproef. De nota bouwt daarbij voort op principes die al langer worden gehanteerd, maar actualiseert ze en vult ze verder aan. De principes werden geordend volgens de logica van de kwaliteitscyclus, met in de eerste plaats een aantal principes die betrekking hebben op het algemene concept en kader van de masterproef. Daarop volgen principes die eerder te maken hebben met de uitvoering van de masterproef om vervolgens in te gaan op principes die betrekking hebben op de kwaliteitszorg ten aanzien van de masterproef.

**2. Principes**

**2.1. Concept**

1. De masterproef is het werkstuk[[2]](#footnote-2) waarmee een student aantoont de academische competenties te hebben verworven om op een zelfstandige wijze te kunnen bijdragen tot wetenschappelijk onderzoek en ontwikkeling en tot een passende rapportage ervan; met de masterproef wordt de masteropleiding voltooid.[[3]](#footnote-3)

2. De studieomvang van de masterproef bedraagt ten minste één vijfde van het totaal aantal studiepunten van de opleiding, met een minimum van 15 studiepunten en een maximum van 30 studiepunten.

3. De begintermen, doelstellingen en leerresultaten[[4]](#footnote-4) van de masterproef zijn duidelijk geëxpliciteerd. Bij het bepalen van de leerresultaten wordt aandacht besteed aan de wijze waarop zij zich verhouden tot de doelstellingen en leerresultaten van andere opleidingsonderdelen, in het bijzonder van de stage en/of bachelorproef.

4. Indien de masterproef uit een OPO met meerdere componenten bestaat, dient de onderlinge relatie tussen die componenten en de verhouding tussen de evaluatie van deze componenten geëxpliciteerd te worden.

5. Inhoudelijk sluit de masterproef aan bij het vakgebied van de opleiding/de optie die wordt gevolgd door de student.

**2.2. Uitvoering**

***2.2.1. Voorbereiding***

1. De toekenning van de masterproefonderwerpen verloopt volgens een vooraf vastgestelde procedure.

2. De bekendmaking en toekenning van de masterproefonderwerpen gebeuren tijdig.

3. In het onderzoeksplan expliciteren promotor en student gezamenlijk het onderzoeksproject (onderwerp, methode, …) en leggen zij afspraken vast over onder meer te halen limietdata, praktisch-technische ondersteuning en begeleiding

***2.2.2. Begeleiding***

1. De promotor draagt de verantwoordelijkheid voor de begeleiding van de masterproef. De promotor is lid van het ZAP of van het AAP-BAP met doctoraatstitel (doctor-promotor)[[5]](#footnote-5). In het laatste geval wordt tevens een ZAP-lid aangeduid dat garant staat voor de begeleiding in geval van voortijdige mandaatbeëindiging. De doctor-promotor kan maximaal 3 masterproeven per jaar begeleiden.

2. Voor de dagdagelijkse begeleiding kan de promotor zich laten bijstaan door leden van het AAP-BAP die gekwalificeerd zijn voor het begeleiden van masterproeven; ze vormen samen een begeleidingsteam.

3. Elke student krijgt tijdens het proces feedback op activiteiten die hij verricht ter voorbereiding van de masterproef en op tussentijdse stukken die hij aan de promotor voorlegt.

4. In de loop van het masterproefproces is er met het oog op een eventueel tijdig ingrijpen in het leerproces van de student minstens eenmaal een tussentijdse rapportering met feedback over de resultaten van het onderzoek. Dit gebeurt op een moment waarop de feedback nog kan leiden tot een bijsturing van het leerproces. Bij de tussentijdse feedback wordt verwezen naar de evaluatiecriteria die bij de eindbeoordeling worden gehanteerd.

***2.2.3. Output/rapportering***

1. Een schriftelijk rapport maakt steeds deel uit van de masterproef met minimaal een wetenschappelijke vraagstelling, een theoretische onderbouwing en een kritische reflectie.

2. De vereisten met betrekking tot het schriftelijk rapport zijn functie van het gewicht van de masterproef in de opleiding.

***2.2.4. Beoordeling***

1. De criteria voor de beoordeling van de masterproef en eventuele weging ervan zijn geëxpliciteerd en worden breed bekend gemaakt.

2. De beoordeling heeft betrekking op zowel het proces als het product van de masterproef.

3. De masterproef wordt beoordeeld door een commissie die naast de promotor uit ten minste 2 toegevoegde leden met voldoende expertise bestaat[[6]](#footnote-6).

4. De beoordeling van de masterproef moet kunnen worden gemotiveerd ten aanzien van de student (o.a. in functie van het geven van feedback in geval van falen) en eventueel beroepsinstanties (in geval van betwistingen). Een minimale, kernachtige schriftelijke motivering van de beoordeling wordt opgesteld (evt. op basis van een beoordelingsrooster).

5. Indien de masterproef in groep wordt uitgewerkt, wordt voor elke student apart een oordeel uitgesproken en gemotiveerd.

6. Indien niet is voorzien in een mondelinge verdediging van de masterproef kan een student vóór de beraadslaging kennisnemen van de opmerkingen van de evaluatiecommissie en gehoord worden door de voorzitter van de examencommissie of een door hem aangewezen persoon[[7]](#footnote-7).

**2.3. Kwaliteitszorg**

1. De faculteit en/of opleiding expliciteert de visie op de masterproef, de verwachtingen ten aanzien van de promotor en de masterproefstudent, de richtlijnen inzake de toewijzing van de onderwerpen, het onderzoeksplan, de totstandkoming, begeleiding en beoordeling en praktische afspraken rond de masterproef.

Bij de explicitering van de verwachtingen ten aanzien van de promotor en de masterproefstudent vertrektde faculteit van de profielen van de goede promotor en de goede masterstudent die kunnen worden toegesneden op de specificiteit van de faculteit (cf. bijlage).

2. De faculteit voorziet in een kader waarbinnen studenten en docenten problemen inzake de begeleiding van de masterproef tijdig kunnen signaleren aan een vertrouwenspersoon. Daarbij is het vooral de bedoeling dat op zeer korte termijn naar oplossingen kan worden gezocht en problemen op het vlak van de begeleiding nog *tijdens* het proces kunnen worden opgelost. Faculteiten en/of opleidingen staan in voor het uitwerken van een aanpak die breed bekend, transparant en laagdrempelig moet zijn.

3. De opleiding bewaakt de mate waarin de masterproef kan worden afgerond binnen de voorziene studietijd.

4. De universiteit betrekt de masterproef in de tweejaarlijkse universiteitsbrede bevraging van de afgestudeerden. De faculteit/opleiding volgt de resultaten van deze bevraging op en voert indien nodig meer gerichte onderzoeken uit.

5. De faculteit en/of opleiding waakt over de evenwichtige spreiding van de inzet in de begeleiding over de ZAP en AAP-BAP-leden.

6. De universiteit waardeert inspanningen van het ZAP en AAP-BAP in de context van de begeleiding van de masterproef respectievelijk in de context van de bevordering van het ZAP en door vermelding van de naam van de begeleider op titelpagina van de masterproef en de opname van de begeleiding van masterproeven in het competentieprofiel van het AAP-BAP.

7. De universiteit en/of de faculteit doen een aanbod aan onderwijskundige vorming van het ZAP en AAP-BAP met betrekking tot de begeleiding van de masterproef.

# Bijlage: profiel van de goede promotor en van de goede masterstudent

Onderhavige profielen moeten de faculteiten ondersteunen bij het uitwerken van een profiel van de goede promotor en van de goede masterproefstudent. **De faculteiten kunnen deze profielen met andere woorden toesnijden op de specifieke context waarin de masterproef er tot stand komt.**

# De explicitering van het profiel van de goede promotor heeft tot doel te verduidelijken wat er onder een goede begeleiding wordt verstaan om zo de verwachtingen met betrekking tot de begeleiding transparant te maken voor docenten en studenten. De promotor draagt de eindverantwoordelijkheid voor de goede begeleiding van de masterproefstudent. Dat belet evenwel niet dat de promotor zich kan laten omringen door een begeleidingsteam waaraan specifieke taken worden gedelegeerd.

De explicitering van het **profiel van de goede masterstudent** heeft tot doel te verduidelijken wat van de masterstudent mag worden verwacht opdat een kwaliteitsvolle begeleiding door de promotor effectief mogelijk wordt.

# a. Profiel van de goede promotor van een masterproef

De promotor speelt desgevallend de centrale rol in de organisatie en begeleiding van de masterproef. De promotor draagt zorg voor het materieel en het intellectueel klimaat waarbinnen de masterstudent zijn onderzoek uitbouwt. De promotor zorgt voor een stimulerende leeromgeving rekening houdend met de beginsituatie van de student. Hij heeft een stimulerende, coördinerende en evaluerende rol voor de ganse duur van het onderzoeksproces, en heeft bij de eindevaluatie van de masterproef een zwaarwegende stem.

Criteria voor de goede promotor zijn:

* De promotor is wetenschappelijk actief en op de hoogte van de stand van zaken in het onderzoeksdomein waarrond de student zijn masterproef maakt.
* De promotor zorgt ervoor dat het onderwerp en de uitwerking van de masterproef toelaten dat de student de doelstellingen zoals bepaald door POC en/of faculteit kan realiseren. De promotor bewaakt het wetenschappelijk karakter van de masterproef.
* De promotor bewaakt de kwaliteit en haalbaarheid van het onderzoeksplan dat tot stand komt in samenspraak tussen promotor en masterstudent en waarin het onderzoeksproject (onderwerp, methode, …) wordt geëxpliciteerd en praktische afspraken worden vastgelegd over onder meer te halen limietdata, praktisch-technische ondersteuning en begeleiding.
* Indien de promotor omringd wordt door een begeleidingsteam, stuurt hij het aan. De promotor blijft de eindverantwoordelijke van de begeleiding.
* De promotor is er verantwoordelijk voor dat voldoende tijd uitgaat naar overleg met elke masterproefstudent en volgt het onderzoek van nabij op:
  + helpt hij bij de planning, de uitbouw en eventueel de bijsturing van het onderzoek; helpt hij de masterstudent bij het plaatsen van het onderzoek in een bredere context.
  + is hij aanwezig wanneer de masterstudent zijn werk voorstelt (in seminaries, in gesprek met het begeleidingsteam, …) en geeft hij hierover feedback aan de masterstudent.
  + brengt hij de masterstudent in contact met de onderzoekseenheid/heden waarin zijn masterproef zich situeert.
  + geeft hij de masterstudent advies bij de uitbouw van zijn wetenschappelijk project, moedigt hij de student aan en enthousiasmeert hij hem/daagt hem uit.
  + biedt hij de masterstudent de kans om de masterproef te valoriseren (bv. onder de vorm van paper, artikel, abstract, presentatie, congresbijdrage, …).
  + creëert hij het kader waarbinnen de afwerking van de masterproef binnen de voorziene termijn mogelijk is; evalueert hij samen met de masterstudent de vooruitgang van het werk en stuurt eventueel bij.
  + zorgt hij ervoor dat het voor de masterstudent duidelijk en transparant is op grond van welke criteria de masterproef wordt beoordeeld.
  + zorgt hij voor feedback zowel tijdens het proces als na afloop.

**b. Profiel van de goede masterstudent**

De student is de eindverantwoordelijke voor het uitwerken van zijn masterproef. Hij is er ook verantwoordelijk voor om in te gaan op en gebruik te maken van de begeleiding die hem daarbij wordt aangeboden, zowel via zijn promotor als via andere kanalen die de opleiding hiervoor inzet. In het kader van de masterproef wordt van de student het volgende verwacht:

* De student gaat in op het aanbod van informatie en informeert zich over de verwachtingen ten aanzien van de masterproef (begintermen, algemene doelstellingen, aanpak, beoordelingscriteria).
* De student toont een grondige interesse voor het onderzoeksdomein waarbinnen hij zijn masterproef maakt.
* De student staat in het opmaken van een onderzoeksplan dat tot stand komt in samenspraak tussen promotor en masterstudent en waarin het onderzoeksproject (onderwerp, methode, …) wordt geëxpliciteerd en praktische afspraken worden vastgelegd over onder meer te halen limietdata, praktisch-technische ondersteuning en begeleiding. De student maakt daarbij duidelijk welke verwachtingen hij/zij heeft op inhoudelijk en methodologisch vlak met betrekking tot de masterproef en de begeleiding ervan.
* De student houdt zich aan de afspraken die hij met zijn promotor heeft gemaakt en die in samenspraak tussen promotor en student zijn neergeschreven in het onderzoeksplan.
* De student zoekt actief contact met zijn promotor en eventuele begeleiders om de stand van zaken m.b.t. zijn masterproef te bespreken.
* De student stelt zich open op voor de suggesties van zijn promotor bij de uitwerking van de masterproef.
* De student dient de (onderdelen van de) masterproef tijdig en volgens afspraak met de promotor in zodat deze over de nodige tijd beschikt om gedegen feedback te geven.
* De student is auteur van het werkstuk. De student pleegt geen fraude of plagiaat. Hij past op een correcte manier de referentieregels toe.

1. Wijzigingen ten aanzien van de voorgaande versie werden geel gearceerd. [↑](#footnote-ref-1)
2. “De masterproef” kan bestaan uit verschillende opleidingsonderdelen waarin de onderwijsleeractiviteiten verschillende vormen kunnen aannemen. Deze nota heeft vanaf punt 2.2 specifiek betrekking op het werkstuk dat de student maakt, de onmiddellijke voorbereiding daarvan en de individuele begeleiding die daarmee gepaard gaat.” [↑](#footnote-ref-2)
3. Cf. OER (begripsbepalingen). Volgens het decreet: “De masterproef is een werkstuk waarmee een masteropleiding wordt voltooid. Daardoor geeft een student blijk van een analytisch en synthetisch vermogen of van een zelfstandig probleemoplossend vermogen op academisch niveau of van het vermogen tot kunstzinnige schepping. Het werkstuk weerspiegelt de algemeen kritisch-reflecterende ingesteldheid of de onderzoeksingesteldheid van de student” [↑](#footnote-ref-3)
4. Ingevolge het decreet op de kwalificatiestructuur zullen “eindtermen” zowel op opleidingsniveau als op het niveau van de opleidingsonderdelen worden vervangen door “leerresultaten”. [↑](#footnote-ref-4)
5. Cf. OER art. 167. Van deze bepaling kan worden afgeweken mits gemotiveerde vraag aan en goedkeuring door de AR. [↑](#footnote-ref-5)
6. Dit principe verbijzondert art. 168 uit het OER dat stelt dat de masterproef beoordeeld wordt door een commissie die ten minste uit drie leden bestaat. [↑](#footnote-ref-6)
7. Cf. OER, artikel 169. [↑](#footnote-ref-7)